

# Posouzení návrhu Programu bezpečnostního výzkumu pro potřeby státu 2022 – 2027 (SecPro – Security Procurement)

**Autor posudku:** Michal Pazour, Technologické centrum AV ČR

**Datum zpracování:** 9. září 2020

## 1 Úvod

Tento dokument se zaměřuje na posouzení návrhu programu bezpečnostního výzkumu pro potřeby státu 2022 – 2027 (SecPro – Security Procurement). Cílem je posoudit celkové zaměření programu, shodu jeho cílů se strategickými záměry, soulad s dokumenty národních politik a reálnost naplnění cílů a aktivit programu ve vztahu k alokovaným finančním prostředkům. Zároveň je snahou poskytnout zpětnou vazbu a doporučení poskytovateli (Ministerstvu vnitra – MV) pro úpravu dílčích parametrů programu a napomoci tak jeho efektivnější implementaci a dosažení očekávaných cílů.

Provedené hodnocení vychází z metodických doporučení Rakouské platformy pro evaluaci výzkumných a inovačních politik FT-EVAL<sup>1</sup>, a dále ze Základních principů přípravy a hodnocení programů a skupin grantových projektů výzkumu, vývoje a inovací (Základní principy) a dalších metodických prací zaměřených na evaluace programů výzkumu, vývoje a inovací<sup>2</sup>.

Základem hodnocení bylo posouzení intervenční logiky, tedy zjištění, jakým způsobem navržený program reaguje na identifikované problémy a výzvy, zda je možné dosáhnout cílů programu, a zda jsou očekávané výsledky programu relevantní cílům a poslání programu. Samotné nastavení intervenční logiky, jakkoliv sofistikované, však nezajišťuje, že stanovené cíle programu budou dosaženy. Velký vliv na dosažení cílů programu má také způsob implementace, hodnocení a výběru projektů, evaluace a monitorování programu. V neposlední řadě implementace programu čelí skutečným i potenciálním rizikům, které mohou mít negativní vliv na splnění cílů programu.

Tyto oblasti evaluace jsou rozpracovány do evaluačních otázek, které jsou uvedeny v následujícím přehledu.

Oblast	Evaluační otázky
<b>Nastavení cílů a intervenční logika</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Odpovídá zaměření programu, cílů a podporovaných aktivit identifikovaným problémům a výzvám, na které má program reagovat? Vychází nastavení cílů a aktivit programu z podrobné analýzy stavu problematiky, na kterou program reaguje?</li><li>• Jsou cíle programu definovány dostatečně konkrétně? Jsou konsistentní a reálné</li></ul>

<sup>1</sup> Kohlweg (2019).

<sup>2</sup> Čadil (2012) nebo Srholec (2015).

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jsou podporované aktivity relevantní cílům programu a umožní jejich dosažení?</li> <li>• Není možné cílů programu dosáhnout jinými, stávajícími prostředky (programy)?</li> <li>• Je možné s danou finanční alokací programu dosáhnout stanovených cílů? Není finanční alokace příliš velká či naopak malá?</li> <li>• Jsou očekávané výsledky programu správně definovány ve vztahu k cílům a aktivitám programu (nikoliv druhy výsledků, ale skutečné výsledky)?</li> <li>• Jak program reaguje na relevantní strategické a koncepční dokumenty ČR? Napomůže program dosažení cílů těchto dokumentů?</li> </ul>
<b>Synergie s jinými programy VaVal</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jaká je synergie programu s jinými národními a evropskými programy? Je tato synergie v programu dobře popsána?</li> </ul>
<b>Harmonogram realizace programu</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Je stanoven harmonogram (plán) pro identifikaci výzkumných potřeb?</li> <li>• Je stanovena doba realizace schválených projektů přiměřená očekávaným cílům a výsledkům programu?</li> </ul>
<b>Implementace programu a proces hodnocení a výběru projektů</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jak jsou rozděleny jednotlivé činnosti v průběhu procesu implementace? Je implementační struktura programu logická, přehledná a vylučuje střet zájmů?</li> <li>• Odpovídají hodnotící kritéria zaměření programu a jeho cílům?</li> <li>• Je struktura hodnotících kritérií logická?</li> <li>• Jsou hodnotící kritéria stanovena jasně a jednoznačně?</li> <li>• Je proces hodnocení a výběru projektů transparentní? Jakým způsobem je vyloučen střet zájmů v případě hodnocení a výběru projektů?</li> </ul>
<b>Evaluace a monitorování</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Je stanovena metodika monitorování a evaluace?</li> <li>• Jsou stanoveny ukazatele pro monitorování a hodnocení výsledků a dopadů programu?</li> <li>• Odpovídají ukazatele zaměření a povaze programu? Je možné na jejich základě hodnotit míru splnění cílů programu?</li> <li>• Jsou ukazatele pro monitorování a hodnocení stanoveny reálně? Jsou jejich výchozí a konečné hodnoty reálné?</li> <li>• Jakým způsobem budou získávány hodnoty ukazatelů? Existuje nějaký monitorovací (informační) systém?</li> <li>• Je pro program stanoven evaluační plán? Kdy budou prováděny interim evaluace?</li> </ul>
<b>Rizika implementace programu</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jsou identifikována možná rizika, která mohou nastat při implementaci programu? Jak tato rizika budou eliminována?</li> </ul>

Podkladem pro posouzení byl:

- Text Programu bezpečnostního výzkumu pro potřeby státu 2022 – 2027 – Vláda\_III\_program VZ3\_final.docx
- Doprovodná studie k návrhu programu Bezpečnostní výzkum pro potřeby státu 2022 – 2027 (Zakázka 3) - Doprovodna studie\_VZ3.docx
- Taxonomie bezpečnostních technologií – p2\_Taxonomie bezpečnostních technologií.pdf

Tyto podklady byly Ministerstvem vnitra zaslány dne 21. srpna 2020.

## 2 Nastavení cílů a intervenční logika

### Intervenční logika

Posláním programu SecPro je naplňování konkrétních výzkumných potřeb orgánů státní správy podílejících se na plnění úkolů v rámci systému vnitřní bezpečnosti a ochrany obyvatelstva ČR. Uživatelem výsledků bude stát, resp. příslušné orgány státní správy odpovídající za jednotlivé prvky bezpečnostního systému, které předloží své výzkumné potřeby Ministerstvu vnitra.

Intervenční logika programu vychází z Meziresortní koncepce podpory bezpečnostního výzkumu ČR 2017–2023 (MKBV2017+). Tato koncepce určuje hlavní priority a oblasti potřeb bezpečnostního systému, na něž je nezbytné pomocí programových nástrojů efektivně a flexibilně reagovat. Současně MKBV2017+ vymezuje pozici programu SecPro v rámci systému podpory bezpečnostního výzkumu, dalších programů vyhlášených Ministerstvem vnitra a nástrojů institucionální podpory. Konkrétně program SecPro navazuje na programy veřejné soutěže (Bezpečnostní výzkum ČR 2015-2022 a navazující) podporou navazujícího vývoje v oblastech s vysokým potenciálem nebo v oblastech strategického významu. Komplementární je program SecPro také k novému Programu bezpečnostního výzkumu České republiky 2021–2026: vývoj, testování a evaluace nových bezpečnostních technologií (SECTECH), který je zaměřen na vývoj technologií určených pro komerční využití. Oproti programu SECTECH se navrhovaný program SecPro zaměřuje na podporu experimentálního vývoje reagujícího bezprostředně na konkrétní potřeby orgánů státní správy v oblasti bezpečnosti a bezpečnostních a záchranných sborů.

S ohledem na kontinuitu podpory bezpečnostního výzkumu pro potřeby státu formou veřejných zakázek je hlavní cíl programu SecPro formulován obvyklým způsobem a akcentuje vazbu na přínosy pro uživatele výsledků s potenciálem pro obecné dopady zvýšení efektivity a operability bezpečnostního systému. Dílčí cíle strukturují podporovanou oblast logicky do několika specifických podoblastí zaměřující se plně v souladu s MKBV2017+ na inovační priority bezpečnostního systému, tj. na efektivní zásah a adaptabilitu bezpečnostního systému. Konkrétně program předpokládá podporu citlivého výzkumu pro potřeby státu, aktivity v oblasti analytické podpory, standardů a evaluací bezpečnostních politik a konečně vývoj nejmodernějších technologií pro bezpečnostní systém.

Tento rámec formuluje jasné zacílení programu a dostatečnou koncentraci prostředků na klíčové oblasti potřeb státní správy v oblasti bezpečnosti a bezpečnostních a záchranných sborů. Současně program SecPro jasně definuje záměr efektivního přenosu nových poznatků a technologií do praxe, a tím posílení specifických schopností bezpečnostního systému.

### Finanční zajištění realizace programu

Finanční alokace na realizaci programu SecPro předpokládá celkové náklady ve výši 780 mil. Kč na celé období realizace programu, přičemž z veřejných prostředků by mělo být s ohledem na charakter výběru projektu formou veřejných zakázek (a s ním související vlastnictví práv k výsledkům projektů) financováno 100 % nákladů. Finanční alokace je rozvržena v souladu s postupným financováním projektů a zohledňuje jejich očekávanou délku.

Navržená výše celkových nákladů programu vychází ze zkušeností poskytovatele s realizací obdobných předchozích programů, reflektuje očekávanou absorpční kapacitu zadavatelů výzkumných potřeb a uživatelů výsledků a kapacity pro efektivní implementaci programu.

## Motivační účinek

Program SecPro necílí na motivační nebo tržní efekty u příjemců podpory. Přínosy programu by měly směřovat k uživatelům výsledků, kteří se přímo podílejí na zajišťování bezpečnosti a efektivního fungování bezpečnostního systému. Obecnou motivací programu SecPro je využít znalostí a schopností výzkumných subjektů (výzkumných organizací i podniků) ve prospěch rozvoje schopností bezpečnostního systému.

## Dílčí shrnutí

Evaluační otázka	Stručné vyjádření
<b>Odpovídá zaměření programu, cílů a podporovaných aktivit identifikovaným problémům a výzvám, na které má program reagovat? Vychází nastavení cílů a aktivit programu z podrobné analýzy stavu problematiky, na kterou program reaguje?</b>	Program adekvátně reaguje na identifikované problémy a potřeby systému bezpečnostního výzkumu popsané v podkladových analýzách k formulaci MKBV2017+ a v doprovodné podkladové studii pro návrh programu. Cíle programu naplňují strategické cíle stanovené v MKBV2017+.
<b>Jsou cíle programu definovány dostatečně konkrétně? Jsou konsistentní a reálné?</b>	Cíle programu jsou formulovány jasně a v souladu se strategickými cíli v oblasti bezpečnostního výzkumu stanovenými MKBV2017+. Intervenční logika programu je zřejmá, dosažení cílů reálné. Přesné zaměření projektů bude definováno potřebami odpovědných státních orgánů a složek bezpečnostního systému
<b>Jsou podporované aktivity relevantní cílům programu a umožní jejich dosažení?</b>	Podporované aktivity jsou navrženy vhodně tak, aby mohlo být dosaženo stanovených cílů.
<b>Není možné cílů programu dosáhnout jinými, stávajícími prostředky (programy)?</b>	Program SecPro je jediným programem bezpečnostního výzkumu v portfoliu MV, který bezprostředně naplňuje konkrétně definované potřeby státu v oblasti bezpečnosti. Jedná se o tradiční program veřejných zakázek, s nímž má MV dlouhodobé zkušenosti. Program účelně doplňuje portfolio programových nástrojů MV v oblasti bezpečnostního výzkumu.
<b>Je možné s danou finanční alokací programu dosáhnout stanovených cílů? Není finanční alokace příliš velká či naopak malá?</b>	Předpokládaná finanční alokace je adekvátní očekávaným cílům programu a odráží dlouhodobé zkušenosti MV s programy veřejných zakázek. Podkladová analýza pro návrh programu naznačuje, že v ČR existuje

	dostatečná absorpční kapacita pro předpokládanou alokaci.
<b>Jsou očekávané výsledky programu správně definovány ve vztahu k cílům a aktivitám programu?</b>	Očekávané výsledky ve formě inovativních řešení v přímé vazbě na potřeby státu v oblasti bezpečnosti odrážejí cíle programu.
<b>Jak program reaguje na relevantní strategické a koncepční dokumenty ČR? Napomůže program dosažení cílů těchto dokumentů?</b>	Program SecPro bezprostředně vychází z MKBV2017+ a tuto koncepci naplňuje. Současně naplňuje i cíle nadresortních strategických dokumentů (NP VaVal, RIS3, Inovační strategie ČR, Národní strategie umělé inteligence). Vazby na strategie, výzkumné priority a jednotlivé cíle jsou v programu explicitně uvedeny.

### 3 Synergie s jinými programy VaVal

#### Zasazení programu do portfolia programů bezpečnostního výzkumu

Vymezení pozice programu SecPro v portfoliu programů podpory bezpečnostního výzkumu je v programu popsáno, detailnější rozbor je pak uveden v podkladové studii k přípravě programu. Pozice programu SecPro je plně v souladu s vymezením programového portfolia uvedeného ve schválené MKBV2017+. Program SecPro tak přímo doplňuje program SECTECH zaměřený na vývoj komerčních technologií pro využití v oblasti bezpečnosti. Na rozdíl od programu SECTECH, kde jsou projekty vybírány ve veřejné soutěži, je SecPro programem veřejných zakázek, kde práva k výsledkům přechází na stát, který s těmito výsledky může dále nakládat. To umožňuje přímý přenos výsledků do praxe orgánů státní správy v oblasti bezpečnosti a bezpečnostních a záchranných sborů.

Program SecPro se tak na rozdíl od ostatních programů bezpečnostního výzkumu v portfoliu Ministerstva vnitra zaměřuje striktně na podporu výzkumu, kde existuje jasné a dostatečně detailní zadání potřeby státu a kde je nezbytné, aby stát kontroloval výsledky a mohl je přímo využívat.

#### Vymezení pozice programu vůči obdobným programům podpory VaVal v ČR

Program obsahuje jasné vymezení vůči ostatním programům veřejných zakázek ve výzkumu, vývoji a inovacích implementovaných v ČR. Konkrétně se vymezuje vůči programům Ministerstva obrany (vedené v CEA jako OW a OY) a Technologické agentury ČR (program BETA 2, vedený v CEA jako TI).

Zatímco program SecPro cílí na naplnění výzkumných potřeb státu (resp. orgánů státní správy a bezpečnostních a záchranných sborů) v oblasti bezpečnosti, resortní programy Ministerstva obrany jsou striktně zaměřeny na rozvoj schopnostní ozbrojených sil v kontextu obranné politiky. Dělicí linií mezi těmito programy tedy tvoří věcné zaměření a cíle programů. Je však zřejmé, že některé oblasti bezpečnostního výzkumu a obranného výzkumu mají společné prvky a obsahové zacílení, kde si lze představit dvojí užití výsledků jak pro posílení schopností bezpečnostních složek tak i ozbrojených sil.

V takových případech (např. CBRNE, působení cizí moci nebo kyberbezpečnost) má Ministerstvo obrany možnost uplatnit své potřeby v programu SecPro. Výsledky řešení takových výzkumných potřeb však musí mít potenciál pro uplatnění také v oblasti bezpečnosti a činnosti bezpečnostních a záchranných sborů.

Text program SecPro obsahuje rovněž vymezení vůči programu BETA 2. Zde je jednoznačným kritériem pro uplatnění potřeb v tom kterém programu zaměření na oblasti bezpečnosti. Zatímco program BETA 2 podporuje výzkum reagující na potřeby státu mimo oblast bezpečnosti (a bezpečnostní politiky), program SecPro se zaměřuje na podporu naplňování výzkumných potřeb výhradně bezpečnostního systému. V oblasti naplňování potřeb jednotlivých politik státu tak program SecPro zaplňuje mezeru v potřebách, na něž necílí ani program BETA2 ani programy Ministerstva obrany.

#### Dílčí shrnutí

Evaluační otázka	Stručné vyjádření
<b>Jaká je synergie programu s jinými národními a evropskými programy? Je tato synergie v programu dobře popsána?</b>	Program SecPro popisuje vazby na existující programy v zahraničí i v ČR. Národní programy s potenciálním rizikem překryvů jsou dobře identifikovány a skutečná neexistence překryvů srozumitelně vysvětlena.

## 4 Harmonogram realizace programu

Program SecPro je vyhlašován na období 2022 – 2027, přičemž zadávání veřejných zakázek je předpokládáno od roku 2021 do roku 2026. Klíčovým prvkem efektivní realizace programu je identifikace relevantních potřeb uživatelů. Program SecPro předpokládá, že výzkumné potřeby budou od uživatelů poptávány cyklicky. Z části „Harmonogram hodnocení“ je pak patrné, že sběr výzkumných potřeb se předpokládá ve dvouletém cyklu, a to v letech 2021, 2023 a 2025. Bienální periodicitu sběru výzkumných potřeb od uživatelů, může v určitých dynamicky se vyvíjejících oblastech (např. kyberbezpečnost) limitovat flexibilitu programu vzhledem k reálným potřebám uživatelů ze strany bezpečnostních a záchranných sborů.

Výzkumné projekty reagující na identifikované výzkumné potřeby a vybírané formou veřejných zakázek budou realizovány v délce 6 – 36 měsíců. Výjimkou jsou longitudinální studie v české populaci v oblasti sociogenních hrozeb a zdravotních dopadů práce v bezpečnostních sborech, včetně environmentálních vlivů a tvorba speciálních databází a speciálních sbírek pro výzkumné i operativní účely ve forenzní praxi a v oblasti ochrany proti CBRNE. V případě těchto speciálních studií a databází dlouhodobé povahy se očekává zadání výzkumné potřeby na začátku realizace programu.

## Dílčí shrnutí

Evaluační otázka	Stručné vyjádření
<b>Je stanoven harmonogram (plán) pro identifikaci výzkumných potřeb?</b>	Program SecPro předpokládá cyklický sběr výzkumných potřeb od uživatelů. Jelikož identifikace výzkumných potřeb je stěžejní součástí implementace programu, je účelné zvážit vyšší periodicitu (např. roční) identifikace výzkumných potřeb ze strany uživatelů.
<b>Je stanovena doba realizace schválených projektů přiměřená očekávaným cílům a výsledkům programu?</b>	Program SecPro stanovuje minimální a maximální délku realizace projektů. Přestože v době návrhu programu nejsou známy konkrétní výzkumné potřeby uživatelů, poskytovatel vychází při stanovení minimální a maximální délky trvání projektů ze zkušeností z implementace předchozích obdobných programu veřejných zakázek. Výhradní zaměření programu SecPro na projekty experimentálního vývoje s přímým uplatněním v praxi uživatelů lze považovat stanovenou délku projektů za přiměřenou pro dosažení očekávaných výsledků.

## 5 Implementace programu a proces hodnocení a výběru projektů

S ohledem na charakter programu a jeho zaměření na řešení výzkumných potřeb identifikovaných uživateli z okruhu orgánů státní správy odpovědných za oblast bezpečnosti a dále ze strany bezpečnostních a záchranných sborů je stěžejní fází pro úspěšnou implementaci programu správné nastavení procesu sběru výzkumných potřeb. Program obsahuje jak popis procesu identifikace výzkumných potřeb, tak i jejich hodnocení ve vazbě na cíle programu. Program současně stanovuje kritéria pro hodnocení výzkumných potřeb.

Dále program stanovuje kritéria a jejich váhy pro hodnocení veřejných zakázek reagujících na definované výzkumné potřeby. Tato kritéria i jejich váhy jsou zvoleny vhodně s ohledem na očekávané cíle a efekty programu.

Text programu rovněž vhodně upřesňuje roli předkladatelů výzkumných potřeb – uživatelů v jednotlivých fázích realizace projektů a implementace jejich výsledků. To účelně podtrhuje akcent

poskytovatele, kladený na efektivní komunikaci mezi jednotlivými aktéry realizace programu a na využití výsledků v praxi.

#### Dílčí shrnutí

Evaluační otázka	Stručné vyjádření
<b>Jak jsou rozděleny jednotlivé činnosti v průběhu procesu implementace? Je implementační struktura programu logická, přehledná a vylučuje střet zájmů?</b>	Text programu stanovuje pravidla pro identifikaci výzkumných potřeb, jejich hodnocení a následný výběr vhodných projektů pro jejich naplňování. V souladu s podmínkami zákona 134/2016 Sb. je třeba věnovat pozornost jasnému nastavení podmínek pro střet zájmů a podjatost v celém hodnocím procesu.

## 6 Evaluační a monitorování

Popsaný systém hodnocení a parametry programu jsou dostatečně propracované jak z hlediska obsahu a procesu hodnocení, tak i z pohledu indikátorů, které budou v průběhu a po skončení realizace programu sledovány.

#### Průběžné hodnocení

Součástí realizace programu je i průběžné hodnocení programu, které by mělo umožnit včas reagovat na dosavadní průběh programu a případně usměrnit jeho další implementaci. Harmonogram hodnocení uvedený v programu předpokládá realizaci průběžného hodnocení v roce 2025. Vzhledem k tomu, že se současně jedná o poslední rok sběru výzkumných potřeb, existuje jen velmi omezený prostor pro využití závěrů průběžné evaluace k případné modifikaci programu s ohledem na plnění jeho očekávaných výsledků a cílů. Z tohoto důvodu lze doporučit naplánování průběžného hodnocení na rok 2024, kdy již bude možné posoudit průběžné výsledky z prvních dvou let implementace programu, a zároveň bude možné promítnout výsledky průběžného hodnocení do výběru projektů v roce 2025 a 2026 a sběru výzkumných potřeb v roce 2025.

#### Závěrečné hodnocení

Soustava oblastí pro závěrečné hodnocení odpovídá mezinárodním standardům pro hodnocení programových nástrojů a soustředí se na posouzení funkčnosti, efektivity a relevance programu. Zvolené evaluační otázky a související indikátory vhodně pokrývají všechny tři oblasti hodnocení. Struktura parametrů programu reflektuje evaluační oblasti a navazuje na požadavky pro hodnocení programových nástrojů stanovených v MKBV2017+.

Přístup k hodnocení dopadů programu je adekvátní zaměřením a cílům programu. Důraz na využití metody případových studií u všech neutajovaných projektů je v případě tohoto programu zaměřeného na plnění potřeb státu účelný.



## Dílčí shrnutí

Evaluační otázka	Stručné vyjádření
<b>Je stanovena metodika monitorování a evaluace?</b>	Návrh programu SecPro obsahuje postup pro monitorování a hodnocení v průběhu i po skončení implementace. Tento postup je dobře propracovaný.
<b>Jsou stanoveny ukazatele pro monitorování a hodnocení výsledků a dopadů programu?</b>	Ukazatele pro monitorování a hodnocení výsledků a dopadů programu jsou v programu uvedeny a obecně správně nastaveny.
<b>Odpovídají ukazatele zaměření a povaze programu? Je možné na jejich základě hodnotit míru splnění cílů programu?</b>	Nastavený systém indikátorů odráží cíle a zaměření programu. Tento systém lze účinně využít pro posouzení naplňování cílů programu.
<b>Jsou ukazatele pro monitorování a hodnocení stanoveny reálně? Jsou jejich výchozí a konečné hodnoty reálné?</b>	Nastavené parametry programu obsahují zpravidla minimální prahové hodnoty pro hodnocení funkčnosti, efektivity a relevance programu. Tyto minimální hodnoty jsou reálné a odpovídají zaměření programu.
<b>Jakým způsobem budou získávány hodnoty ukazatelů?</b>	Metody pro průběžné a závěrečné hodnocení funkčnosti, efektivity a relevance nejsou v programu popsány. Jedná se však o standardní sběr údajů při realizaci projektů BV. Metody pro hodnocení dopadů jsou v programu popsány a jsou vhodně navrženy.
<b>Je pro program stanoven evaluační plán? Kdy budou prováděny interim evaluace?</b>	Evaluační plán je v návrhu programu SecPro uveden. Prostor pro formativní funkci interim hodnocení je podle navrženého plánu omezený. Proto lze doporučit realizaci průběžného hodnocení v roce 2024 namísto navrženého roku 2025.

## 7 Rizika implementace programu

Součástí přípravy programu SecPro bylo provedení důkladné analýzy rizik spojených s jeho realizací. Tato rizika byla kategorizována ve struktuře PESTLE, tj. politických, ekonomických, společenských, technických, legislativních a environmentálních faktorů. Komplexní zpracování analýzy rizik ukazuje, že má poskytovatel detailní znalost prostředí a kontextu, ve kterém bude program SecPro realizován.

Navrhovaná opatření k minimalizaci výskytu a potenciálních dopadů identifikovaných rizik jsou vhodně nastavena a celý systém bezesporu napomůže efektivnímu řízení programu. Některá identifikovaná rizika mají přesah do širší problematiky rozvoje systému bezpečnostního výzkumu v ČR. Je správné, že MV v analýze rizik zasazuje program SecPro do širšího rámce rozvoje bezpečnostního výzkumu a bezpečnostního systému jako celku.

#### Dílní shrnutí

Evaluační otázka	Stručné vyjádření
<b>Jsou identifikována možná rizika, která mohou nastat při realizaci programu? Jak tato rizika budou eliminována?</b>	Návrh programu SecPro obsahuje propracovanou analýzu rizik a souvisejících opatření směřujících k jejich eliminaci. Tato analýza vytváří dobrý základ pro efektivní řízení programu.

## 8 Závěry a doporučení

Program SecPro je významným prvkem programového portfolia Ministerstva vnitra na podporu bezpečnostního výzkumu a jediným programem v tomto portfoliu, který vybírá projekty formou veřejných zakázek. Výhodou režimu veřejných zakázek je, jak správně uvádí podkladová studie k programu, vysoká míra kontroly poskytovatele a uživatele nad výsledky, bezplatný přístup uživatelů k výsledkům projektu a jednoznačně vyšší vliv konečného uživatele na parametry projektu, jeho zacílení a specifikaci výsledků s ohledem na požadavky praxe. Významné postavení má program veřejných zakázek také při realizaci citlivého a utajovaného výzkumu.

Navrhovaný program SecPro, který navazuje na zkušenosti z předchozích dvou generací programů bezpečnostního výzkumu pro potřeby státu, bezprostředně naplňuje cíle MKVB2017+ podporou cíleného výzkumu reagujícího na potřeby orgánů státní správy v oblasti bezpečnosti a bezpečnostních a záchranných sborů.

Intervenční logika programu je dobře popsána, hierarchie cílů je logická a očekávané výstupy, výsledky a dopady jsou relevantní stanoveným cílům. Velmi dobře je v návrhu programu propracován evaluační rámec pro monitorování a vyhodnocování programu v průběhu realizace a po jeho skončení. Uvedená analýza rizik je zpracována komplexně a odpovědně, což vytváří předpoklad pro efektivní řízení programu.

Na základě provedeného hodnocení návrhu programu SecPro lze doporučit následující úpravy, které mohou napomoci úspěšné a efektivní implementaci programu:

- **Zvýšení periodicity sběru výzkumných potřeb.** Program předpokládá, že výzkumné potřeby budou od uživatelů poptávány ve dvouletém cyklu, a to v letech 2021, 2023 a 2025. Bienální periodičita sběru výzkumných potřeb od uživatelů, může v určitých dynamicky se vyvíjejících oblastech limitovat flexibilitu programu vzhledem k reálným potřebám uživatelů ze strany

bezpečnostních a záchranných sborů. Proto doporučuji uvážit roční periodicitu identifikace výzkumných potřeb ze strany uživatelů.

- **Úpravu harmonogramu průběžného hodnocení programu.** Harmonogram hodnocení uvedený v programu předpokládá realizaci průběžného hodnocení v roce 2025. Vzhledem k tomu, že se současně jedná o poslední rok sběru výzkumných potřeb, existuje jen velmi omezený prostor pro využití závěrů průběžného hodnocení k případné modifikaci programu s ohledem na plnění jeho očekávaných výsledků a cílů. Z tohoto důvodu doporučuji naplánování průběžného hodnocení na rok 2024, kdy již bude možné posoudit průběžné výsledky z prvních dvou let implementace programu, a zároveň bude možné promítnout výsledky průběžného hodnocení do výběru projektů v roce 2025 a 2026 a sběru výzkumných potřeb v roce 2025.
- **Formální úpravy textu.** Před publikováním programu doporučuji textovou revizi a odstranění drobných formulačních nedostatků a překlepů.

## Zdroje a odkazy

Ministerstvo vnitra ČR (2020). Bezpečnostní výzkum pro potřeby státu 2022 – 2027 (Zakázka 3) – doprovodná studie k návrhu programu.

Čadil, V. (2012). Obecný rámec pro hodnocení programů výzkumu, vývoje a inovací a jeho možné využití v České republice. Ergo 07/02, s. 3-9.

Kohlweg, K. (2019). Evaluation Standards for Research, Technology and Innovation Policy. Technischer Bericht. fteval - Österreichische Plattform für Forschungs- und Technologiepolitikevaluierung. Wien.

Ministerstvo vnitra ČR (2017). Meziresortní koncepce podpory bezpečnostního výzkumu ČR 2017–2023 s výhledem do roku 2030.

Ministerstvo vnitra ČR (2020). Návrh „Programu bezpečnostního výzkumu pro potřeby státu 2022 – 2027“, Praha 2020.

Srholec, M. (2015). Návrh obecných zásad hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací a potřebných systémových změn. Praha, MŠMT.

TC AV ČR (2016). Souhrnná výzkumná zpráva o stavu prostředí bezpečnostního výzkumu v ČR. Studie pro MV ČR.

Úřad vlády ČR (2015). Základní principy přípravy a hodnocení programů a skupin grantových projektů výzkumu, vývoje a inovací. Schváleno Usnesením vlády č. 351 ze dne 13.5.2015.